

## บทที่ 3

### วิธีดำเนินการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้เป็นการศึกษา ประสิทธิภาพการบริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาฉะเชิงเทรา เขต 2 ได้ดำเนินการตามขั้นตอนต่อไปนี้

- 3.1 ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง
  - 3.2 เครื่องมือที่ใช้ในการรวบรวมข้อมูล
    - 3.2.1 การสร้างเครื่องมือ
    - 3.2.2 การตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือ
  - 3.3 การเก็บรวบรวมข้อมูล
  - 3.4 การวิเคราะห์ข้อมูล
  - 3.5 สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล
- รายละเอียดดังนี้

#### 3.1 ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

##### 3.1.1 ประชากร

ประชากร ได้แก่ ผู้บริหารในสถานศึกษาขั้นพื้นฐานสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาฉะเชิงเทรา เขต 2 ปีการศึกษา 2548 จำนวน 174 โรงเรียน รวมประชากรทั้งหมด 174 คน

##### 3.1.2 กลุ่มตัวอย่าง

กลุ่มตัวอย่าง ได้แก่ ผู้บริหารจำนวน 119 คน โดยใช้ตารางกำหนดขนาดกลุ่มตัวอย่างของ เครจซี่ และมอร์แกน (Krejcie & Morgan, 1970, p. 608) แล้วสุ่มแบบแบ่งชั้น (Stratified Random Sampling) โดยเทียบสัดส่วนประชากรและกลุ่มตัวอย่างตามขนาดของโรงเรียน แล้วสุ่มอย่างง่ายด้วยวิธีการจับสลากรายชื่อโรงเรียน ตามขั้นตอนดังนี้

ขั้นที่ 1 เปิดตารางกำหนดขนาดกลุ่มตัวอย่างของ เครจซี่ และมอร์แกน (Krejcie & Morgan, 1970, p. 608) ได้จำนวนตัวอย่างจำนวน 119 คน

ขั้นที่ 2 แบ่งสัดส่วนโรงเรียนตามขนาดโรงเรียนเป็น 3 ประเภท คือ ขนาดเล็ก ขนาดกลาง และขนาดใหญ่ ได้จำนวนผู้บริหาร ตามสัดส่วนขนาดโรงเรียน ดังตาราง 1

ตาราง 1 ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

ขนาดโรงเรียน	ประชากร	กลุ่มตัวอย่าง
ขนาดเล็ก	64	44
ขนาดกลาง	63	43
ขนาดใหญ่	47	32
รวม	174	119

ขั้นที่ 3 สุ่มตัวอย่างโดยวิธีจับสลากชื่อโรงเรียน ได้กลุ่มตัวอย่างที่กระจายอยู่ตามโรงเรียนขนาดต่างๆ (ภาคผนวก จ)

### 3.2 เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ผู้วิจัยสร้างขึ้นเองเป็นแบบสอบถามรวม 2 ตอน คือ ตอนที่ 1 เป็นแบบสอบถามข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม ลักษณะเป็นแบบสอบถามเลือกตอบ (check list)

ตอนที่ 2 เป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับ ประสิทธิภาพการบริหารสถานศึกษาของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาพะเยา เขต 2 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารจำนวน 4 ด้านคือ ความสามารถในการผลิตนักเรียนที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูง ความสามารถในการพัฒนานักเรียนให้มีทัศนคติทางบวก ความสามารถในการปรับเปลี่ยนและพัฒนาโรงเรียน ความสามารถในการแก้ปัญหาภายในโรงเรียน ซึ่งประกอบด้วยข้อคำถาม จำนวน 40 ข้อ ดังนี้

1. ความสามารถในการผลิตนักเรียนที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูง จำนวน 8 ข้อ
2. ความสามารถในการพัฒนานักเรียนให้มีทัศนคติทางบวก จำนวน 11 ข้อ
3. ความสามารถในการปรับเปลี่ยนและพัฒนาโรงเรียน จำนวน 12 ข้อ
4. ความสามารถในการแก้ปัญหาภายในโรงเรียน จำนวน 9 ข้อ

แบบวัดประสิทธิภาพการบริหารสถานศึกษานี้ เป็นแบบประเมินประสิทธิภาพการบริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาพะเยา เขต 2 โดยสอบถามความคิดเห็นของ

ผู้บริหารสถานศึกษา ลักษณะเป็นแบบสอบถามมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scales) 5 ระดับ ตามแนวคิดของ ลิเคอร์ท์ (Best & Kahn, 1993, pp. 246-250) ดังนี้

- 5 หมายถึง มีประสิทธิผลมากที่สุด
- 4 หมายถึง มีประสิทธิผลมาก
- 3 หมายถึง มีประสิทธิผลปานกลาง
- 2 หมายถึง มีประสิทธิผลน้อย
- 1 หมายถึง มีประสิทธิผลน้อยที่สุด

### 3.2.1 การสร้างเครื่องมือ

การสร้างเครื่องมือ ผู้วิจัยสร้างเครื่องมือตามขั้นตอนดังนี้

1) ศึกษาทฤษฎี เอกสาร ตำรา แนวคิด และงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง 3 ด้านคือ การจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน ประสิทธิภาพองค์การ : สถานศึกษา และการบริหารของผู้บริหารสถานศึกษา

2) สร้างแบบสอบถามฉบับร่าง

3) นำแบบสอบถามที่สร้างเสร็จแล้วเสนออาจารย์ผู้ควบคุมวิทยานิพนธ์ เพื่อตรวจสอบ แนะนำ ปรับปรุง แก้ไข

4) นำแบบสอบถามที่ปรับปรุงแก้ไขแล้ว ให้ผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบความเที่ยงตรงของเนื้อหา (Content Validity) และความถูกต้องของภาษา โดยใช้เทคนิค IOC (ภาคผนวก ง) จำนวน 5 คน ดังนี้

(1) คร.ศิริวัฒน์ จิระเดชประไพ อาจารย์ประจำโปรแกรมการบริหารการศึกษา

(2) ผศ. ประทีป อนุเมธางกูร อาจารย์พิเศษโปรแกรมการบริหารการศึกษา

(3) ผศ. นภาพร อมรเลิศสินไทย อาจารย์พิเศษโปรแกรมการบริหารการศึกษา

(4) นายอนันต์ รุ่งประพันธ์ รองผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา  
ฉะเชิงเทรา เขต 2

(5) นางยาใจ เจริญสุวรรณ ครู คศ. 3 โรงเรียนชุมชนวัดดงยาง

5) นำแบบสอบถามที่ผู้เชี่ยวชาญให้ข้อเสนอแนะปรึกษาอาจารย์ผู้ควบคุมวิทยานิพนธ์ เพื่อพิจารณาปรับปรุง แก้ไข ให้เหมาะสมก่อนนำไปทดลองใช้

### 3.2.2 การตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือ

การตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือ มีขั้นตอนการดำเนินการดังนี้

1) นำแบบสอบถามที่ผ่านการตรวจแล้วหาค่าความเชื่อมั่นโดยนำไปทดลองใช้กับกลุ่มตัวอย่างในเขตพื้นที่การศึกษาฉะเชิงเทรา เขต 1 ซึ่งไม่ใช่ประชากรที่ศึกษาจำนวน 30 คน แล้วนำมาวิเคราะห์เพื่อหาค่าอำนาจจำแนกเป็นรายข้อ (Discrimination) โดยการหาค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์

แบบเพียร์สัน (Pearson Product Moment Correlation) ระหว่างคะแนนรายข้อกับคะแนนรวม (Item-Total Correlation) ซึ่งได้ค่าอำนาจจำแนกรายข้ออยู่ระหว่าง .42-.89

2) หาค่าความเชื่อมั่น (Reliability) โดยการหาค่าสัมประสิทธิ์แอลฟา ( $\alpha$ -Coefficient) ตามวิธีของ ครอนบาค (Cronbach, 1990, pp. 202-204) ได้ค่าความเชื่อมั่นทั้งฉบับเท่ากับ .98 (ภาคผนวก ก)

### 3.3 การเก็บรวบรวมข้อมูล

ผู้วิจัยได้ดำเนินเป็นขั้นตอนต่อไปนี้

3.3.1 บันทึกเสนอให้สำนักงานประสานงานบัณฑิตศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ เพื่อออกหนังสือขอความร่วมมือในการตอบแบบสอบถามถึงผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาระยอง เขต 1 และ เขต 2 เพื่อขออนุญาตเก็บข้อมูลจากกลุ่มตัวอย่างที่กำหนดไว้

3.3.2 นำหนังสือเสนอต่อผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาระยอง เขต 1 และ เขต 2 เพื่อพิจารณาให้ความเห็นชอบแล้วนำหนังสือที่ผ่านการพิจารณาแล้วเสนอต่อผู้อำนวยการสถานศึกษาที่ได้กำหนดเป็นกลุ่มตัวอย่างเพื่ออำนวยความสะดวกในการเก็บข้อมูลต่อไป

3.3.3 การส่งแบบสอบถามให้กลุ่มตัวอย่างผู้วิจัยจัดส่งด้วยตนเอง

3.3.4 การรวบรวมแบบสอบถาม ผู้วิจัยเดินทางไปรวบรวมด้วยตนเอง หลังจากส่งแบบสอบถามไปแล้ว 2 สัปดาห์

3.3.5 ได้รับแบบสอบถามกลับคืนมาจำนวน 119 ชุดจากจำนวนที่ส่งไป 119 ชุด ตรวจสอบความสมบูรณ์แล้ว ปรากฏว่ามีความสมบูรณ์ทุกฉบับ คิดเป็นร้อยละ 100

### 3.4 การวิเคราะห์ข้อมูล

การวิเคราะห์ข้อมูลผู้วิจัยได้ดำเนินการดังต่อไปนี้

3.4.1 ตรวจสอบจำนวน และความสมบูรณ์ของแบบสอบถามที่ได้รับคืนมาแต่ละฉบับ

3.4.2 ใช้โปรแกรมสำเร็จรูปคอมพิวเตอร์

ตอนที่ 1 เป็นแบบสอบถามข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม วิเคราะห์โดยใช้ความถี่ และค่าร้อยละ แล้วนำเสนอในรูปแบบตารางประกอบคำบรรยาย

ตอนที่ 2 เป็นแบบสอบถามประสิทธิผลการบริหารสถานศึกษาของผู้บริหารสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาระยอง เขต 2 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา วิเคราะห์โดยใช้ค่าเฉลี่ย ( $\bar{X}$ ) และความเบี่ยงเบนมาตรฐาน ( $S.D.$ ) นำเสนอในรูปแบบ ตารางประกอบ

คำบรรยาย โดยใช้เกณฑ์การแปลความหมายของคะแนน ตามแนวคิดของบุญชม ศรีสะอาด และ บุญส่ง นิลแก้ว (2535, หน้า 23-24) ดังนี้

ค่าเฉลี่ย	4.51-5.00	หมายถึง	มีประสิทธิภาพอยู่ในระดับมากที่สุด
ค่าเฉลี่ย	3.51-4.50	หมายถึง	มีประสิทธิภาพอยู่ในระดับมาก
ค่าเฉลี่ย	2.51-3.50	หมายถึง	มีประสิทธิภาพอยู่ในระดับปานกลาง
ค่าเฉลี่ย	1.51-2.50	หมายถึง	มีประสิทธิภาพอยู่ในระดับน้อย
ค่าเฉลี่ย	1.00-1.50	หมายถึง	มีประสิทธิภาพอยู่ในระดับน้อยที่สุด

### 3.5 สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

ในการวิเคราะห์ข้อมูลใช้สถิติดังนี้

3.3.1 ความถี่และค่าร้อยละ

3.3.2 ค่าเฉลี่ย ( $\bar{X}$ ) และความเบี่ยงเบนมาตรฐาน ( $S.D.$ )

3.3.3 การทดสอบค่าที ( $t$ -test)

3.3.4 one-way ANOVA และ เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่ตามวิธีของเซฟเฟ้ (Scheffe')